

**Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al Piano Nazionale di  
Ripresa e Resilienza, linea di investimento PNC-I.1 - Progetto PNC0000002  
DARE - CUP: B53C22006470001**

**Bando a Cascata per sostenere proposte progettuali finalizzate  
all'implementazione di innovazioni tecnologiche 4.0 (big data, iot, ai) applicate  
alla prevenzione digitale, anche attraverso il trasferimento tecnologico,  
approvato con Delibera del Cda Prot. n. 39156 del 26/07/2024**

**VERBALE SEDUTA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE**

Il Comitato Tecnico di valutazione del Bando a Cascata cui in epigrafe (di seguito semplicemente "Bando"), nominato dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 1037 del 18/03/2025, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 16 aprile alle ore 18:00 su piattaforma TEAMS dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Presa visione della documentazione relativa alle 5 proposte progettuali ammesse alla valutazione tecnica, il Comitato, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, procede alla valutazione delle proposte redigendo collegialmente una scheda di dettaglio per ciascuna delle proposte progettuali di cui all'Allegato A),

All'esito della valutazione delle proposte, risultano attribuiti i seguenti punteggi (per Tematica, in ordine alfabetico):

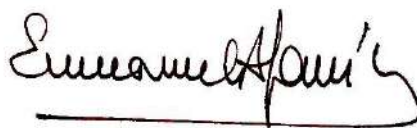
<b>Tematica</b>	<b>Protocollo</b>	<b>Acronimo progetto</b>	<b>Punteggio totale</b>
A	Prot. 11634 del 27/02/2025	APPRENDI	121
A	Prot. 12237 del 03/03/2025	INSULINE	103
B	Prot. 12236 del 03/03/2025	DIABETE4.0	120
B	Prot. 12267 del 03/03/2025	PRO-CURE	NON AMMISSIBILE
B	Prot. 12036 del 28/02/2025	RADAR-CARE	117

La seduta viene tolta alle ore 19:30

Letto, confermato e sottoscritto li 16 aprile 2025

LA COMMISSIONE

Prof. Emmanuele Angelo Francesco Jannini, (Presidente)



Prof. Vincenzo Atella (Segretario)



Prof. Manfredi Tesauro (Componente)



**Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, linea di investimento PNC-I.1 - Progetto PNC0000002 DARE - CUP: B53C22006470001**

**Bando a Cascata per sostenere proposte progettuali finalizzate all'implementazione di innovazioni tecnologiche 4.0 (big data, iot, ai) applicate alla prevenzione digitale, anche attraverso il trasferimento tecnologico, approvato con Delibera del Cda Prot. n. 39156 del 26/07/2024**

**VERBALE SEDUTA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE**  
**ALLEGATO A**

**Schede di valutazione delle proposte ammesse alla valutazione tecnica**

**Scheda n. 1 - Progetto "APPRENDI" – TEMATICA "A"**

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Punteggio Minimo</b>	<b>Punteggio Massimo</b>	<b>Punteggio Valutazione</b>
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>59</b>
- coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di Ricerca e coerenza con gli obiettivi del Bando	5	10	9
- pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti;	5	10	10
- dimostrata capacità dei singoli dei beneficiari di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	10
- eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.	5	10	10
- eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato di cui almeno il 40% di genere femminile	10	20	10
- almeno il 40% della massa critica di progetto di genere femminile	5	10	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>43</b>
- capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca;	5	10	10
- fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste;	5	10	9
- articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze;	5	10	9
- modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico;	5	10	6

- qualità dei dati e degli indicatori (obiettivi e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività.	5	10	9
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
- Analisi della potenziale efficacia dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando;	5	10	10
- Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	9
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>140</b>	<b>121</b>
<p><b>Valutazione complessiva:</b></p> <p><b>Il progetto possiede notevoli punti di forza quali la caratura scientifica dei proponenti, a cominciare dal PI, le caratteristiche scientifiche della architettura metodologica che perfettamente si allineano con gli obiettivi del Progetto DARE e la distribuzione nazionale del reclutamento che fa agio sulla presenza capillare nel territorio italiano della Associazione Italiana Medici Diabetologi che fornisce un database così rappresentativo da garantire la riuscita del progetto. Il Progetto APPRENDI, inoltre, appare complementare con l'altro Progetto, denominato INSULINE.</b></p> <p><b>Si ravvisa tuttavia una eccessiva parcellizzazione delle unità che si potrebbe riflettere in un budget richiesto che appare non perfettamente coerente con la struttura progettuale e con i risultati attesi. Si suggerisce quindi una rimodulazione del budget decurtato almeno del 25%, ritenendo la cifra finale ridotta più che sufficiente a raggiungere gli obiettivi progettuali.</b></p>			

## Scheda n. 2 - Progetto “INSULINE” – TEMATICA “A”

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Minimo	Punteggio Massimo	Punteggio Valutazione
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>52</b>
- coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di Ricerca e coerenza con gli obiettivi del Bando	5	10	9
- pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti;	5	10	8
- dimostrata capacità dei singoli dei beneficiari di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	8
- eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.	5	10	7
- eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato di cui almeno il 40% di genere femminile	10	20	10

- almeno il 40% della massa critica di progetto di genere femminile	5	10	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>35</b>
- capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca;	5	10	6
- fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste;	5	10	6
- articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze;	5	10	7
- modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico;	5	10	8
- qualità dei dati e degli indicatori (obiettivi e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività.	5	10	8
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>16</b>
- Analisi della potenziale efficacia dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando;	5	10	8
- Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	8
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>140</b>	<b>103</b>

#### Valutazione complessiva:

**Il progetto presentato è estremamente interessante e ha caratteristiche di complementarità evidenti nei confronti del precedente APPRENDI, esaminato nell'ambito della stessa Tematica A. Si tratta dunque di un progetto del tutto compatibile con il Bando DARE. In particolare, si apprezza una notevole attenzione all'utilizzo degli strumenti dell'intelligenza artificiale che lo rendono senza dubbio moderno. È inoltre evidente una importante caratura scientifica di molti partecipanti al progetto stesso. Il budget richiesto appare tuttavia sovradimensionato anche alla luce delle successive considerazioni. Occorre infatti notare che la distribuzione a pioggia di finanziamenti ad Aziende Sanitarie Locali, esclusivamente collocate nel Sud della Penisola, da una parte penalizza la rappresentatività nazionale del dato che si intende ottenere, venendo quindi meno a un obiettivo importante dell'iniziativa DARE, dall'altro rendendo non scontata la possibilità di ottenere al termine della ricerca i dati necessari, sia per motivi burocratici sia per motivi di disomogeneità. Il Progetto INSULINE è sicuramente assai meritorio ma dovrebbe essere riformulato enfatizzando i punti di forza (digitalizzazione, AI, impatto scientifico di alcuni partecipanti) e estendendo ad ASL non solo meridionali la sorgente dei dati attesi e valutando come ripartire i fondi in proporzione alle capacità di reclutamento di ogni hub locale.**

### Scheda n. 3 - Progetto “RADAR-CARE” – TEMATICA “B”

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Minimo	Punteggio Massimo	Punteggio Valutazione
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>58</b>
- coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di Ricerca e coerenza con gli obiettivi del Bando	5	10	10
- pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti;	5	10	10
- dimostrata capacità dei singoli dei beneficiari di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	8
- eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.	5	10	10
- eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato di cui almeno il 40% di genere femminile	10	20	10
- almeno il 40% della massa critica di progetto di genere femminile	5	10	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>42</b>
- capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca;	5	10	10
- fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste;	5	10	10
- articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze;	5	10	10
- modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico;	5	10	5
- qualità dei dati e degli indicatori (obiettivi e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività.	5	10	7
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>17</b>
- Analisi della potenziale efficacia dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando;	5	10	10
- Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	7
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>140</b>	<b>117</b>
<b>Valutazione complessiva:</b>			
<b>Il progetto RadarCare si distingue per l'originalità dell'approccio tecnologico</b>			



proposto, che mira a introdurre nel monitoraggio remoto dei pazienti cronici una combinazione inedita di tecnologie radar e superfici intelligenti riconfigurabili (RIS). La proposta presenta una solida impostazione interdisciplinare che unisce competenze nel campo dell'ingegneria delle telecomunicazioni, dell'intelligenza artificiale e delle scienze biomediche, in un'ottica di forte innovazione applicata all'ambito sanitario. L'integrazione di strumenti di monitoraggio contactless, orientati alla rilevazione di parametri vitali e motori, si colloca pienamente nel quadro degli obiettivi dello Spoke 3 del programma DARE, con una visione orientata alla prevenzione, alla personalizzazione della cura e alla localizzazione domiciliare dei servizi.

Si apprezza, inoltre, l'attenzione agli aspetti etici e di sostenibilità ambientale, come dimostrano il rispetto dei criteri FAIR e DNSH e la coerenza con i principi di scienza aperta. Il coinvolgimento di attori scientifici di rilievo, tra cui il CNR, rafforza ulteriormente la credibilità del piano scientifico e favorisce una valutazione positiva della proposta anche in termini di capacità di realizzazione.

Permangono tuttavia alcune criticità. In particolare, la durata complessiva del progetto appare contenuta rispetto alla complessità tecnica delle soluzioni implementate e ai risultati ambiziosi dichiarati. Inoltre, pur riconoscendo la congruità generale del budget con le attività descritte, una revisione mirata di alcune voci di spesa – in particolare quelle relative a strumenti e servizi esterni – risulterebbe opportuna per meglio calibrare l'investimento rispetto ai benefici attesi. Una riduzione prudenziale dell'ordine del 50% non comprometterebbe gli obiettivi progettuali, contribuendo anzi a rafforzarne la sostenibilità.

Nel complesso, *RadarCare* si configura come una proposta di grande interesse, in grado di contribuire in maniera rilevante all'evoluzione della medicina digitale, a patto che si proceda a una razionalizzazione della struttura dei costi e a un'attenta pianificazione dei tempi di implementazione.

#### Scheda n. 4 - Progetto “PRO-CURE” – TEMATICA “B”

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Minimo	Punteggio Massimo	Punteggio Valutazione
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>15</b>
- coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di Ricerca e coerenza con gli obiettivi del Bando	5	10	5
- pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti;	5	10	5
- dimostrata capacità dei singoli dei beneficiari di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	5
- eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.	5	10	0

- eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato di cui almeno il 40% di genere femminile	10	20	0
- almeno il 40% della massa critica di progetto di genere femminile	5	10	0
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>5</b>
- capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca;	5	10	0
- fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste;	5	10	5
- articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze;	5	10	0
- modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico;	5	10	0
- qualità dei dati e degli indicatori (obiettivi e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività.	5	10	0
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>0</b>
- Analisi della potenziale efficacia dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando;	5	10	0
- Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	0
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>140</b>	<b>20</b>

#### Valutazione complessiva:

**Il progetto PRO-CURE, pur affrontando un tema rilevante per la medicina predittiva e la prevenzione delle patologie croniche non trasmissibili, non presenta un livello di dettaglio sufficiente a consentire una valutazione pienamente informata della coerenza e della solidità metodologica dell'intera proposta. L'analisi dei contenuti progettuali evidenzia che diversi requisiti informativi richiesti dal bando risultano trattati in modo approssimativo o incompleto, limitando la possibilità di verificare il superamento delle soglie minime associate agli indicatori qualitativi e quantitativi (KPI/KER) previsti.**

**In particolare, mancano informazioni puntuali sulla struttura e composizione del gruppo di ricerca, sulla strategia di raccolta dati, sulle modalità di validazione dei modelli predittivi, nonché sulla reale interoperabilità delle tecnologie proposte con l'ecosistema sanitario. Anche il piano di lavoro e l'articolazione dei Work Packages risultano descritti in modo schematico e poco argomentato, senza evidenze concrete sull'effettiva fattibilità tecnica, organizzativa e temporale delle attività. Questo rende difficile stimare l'impatto reale del progetto e la sua capacità di generare risultati trasferibili o scalabili.**

**Alla luce di tali considerazioni, si ritiene che il progetto non sia in grado, nella forma attuale, di dimostrare il superamento di molte delle soglie minime degli indicatori previsti dal bando. L'insufficiente livello di dettaglio tecnico e scientifico non consente infatti una valutazione**

**positiva in termini di qualità progettuale, solidità metodologica e potenziale impatto. Eventuali miglioramenti futuri dovrebbero concentrarsi su un ampliamento e approfondimento significativo delle sezioni descrittive, così da fornire gli elementi minimi indispensabili per una valutazione comparabile e conforme agli standard richiesti.**

## Scheda n. 5 - Progetto “DIABETE4.0” – TEMATICA “B”

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Minimo	Punteggio Massimo	Punteggio Valutazione
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>63</b>
- coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di Ricerca e coerenza con gli obiettivi del Bando	5	10	10
- pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti;	5	10	10
- dimostrata capacità dei singoli dei beneficiari di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	8
- eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.	5	10	10
- eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato di cui almeno il 40% di genere femminile	10	20	15
- almeno il 40% della massa critica di progetto di genere femminile	5	10	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>42</b>
- capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca;	5	10	10
- fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste;	5	10	10
- articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze;	5	10	10
- modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico;	5	10	5
- qualità dei dati e degli indicatori (obiettivi e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività.	5	10	7
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>17</b>
- Analisi della potenziale efficacia dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando;	5	10	10





- Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10	7
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>140</b>	<b>122</b>

#### Valutazione complessiva:

**Il progetto presenta numerosi punti di forza, a cominciare dall'elevata qualità scientifica del gruppo proponente, coordinato da un Principal Investigator con comprovata esperienza nella conduzione di progetti di ricerca nazionali e internazionali. La proposta si distingue per l'alto grado di innovatività tecnologica, grazie all'integrazione di dispositivi wearable non invasivi e certificati con tecnologie di Intelligenza Artificiale e Deep Learning applicate alla gestione del diabete mellito di tipo 2. L'architettura metodologica è ben strutturata e in linea con gli obiettivi strategici del progetto DARE, in particolare per quanto riguarda la prevenzione digitale avanzata e la personalizzazione dei percorsi terapeutici. Di rilievo anche il forte approccio interdisciplinare e la coerenza tra gli obiettivi scientifici e i Work Packages, nonché l'attenzione agli aspetti di sostenibilità, inclusività e protezione dei dati.**

**Tuttavia, si evidenzia anche qualche criticità, in particolare una certa dispersione operativa e organizzativa derivante dalla molteplicità di componenti tecnologiche coinvolte e dalla complessità della soluzione integrata proposta. Tale articolazione, pur interessante dal punto di vista scientifico, potrebbe riflettersi in una complessità gestionale eccessiva rispetto alla durata temporale del progetto e alle risorse richieste. Il budget complessivo appare leggermente sovradimensionato in relazione all'articolazione del piano di lavoro e ai risultati attesi, suggerendo l'opportunità di una rimodulazione dei costi con una riduzione stimata pari al 40%, da attuarsi senza compromettere la portata innovativa e scientifica del progetto.**

**In sintesi, il progetto "DIABETE 4.0" appare altamente coerente con gli obiettivi del programma DARE e presenta solide basi scientifiche e tecnologiche, pur necessitando di un affinamento sul piano della sostenibilità finanziaria e della gestione operativa per garantirne l'effettiva realizzabilità nei tempi e nei modi previsti.**

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente.

Roma, lì 16.04.2025

LA COMMISSIONE

Prof. Emmanuele Angelo Francesco Jannini, (Presidente)



Prof. Vincenzo Atella (Segretario)

Prof. Manfredi Tesauro (Componente)

RESIDENZA / RESIDENCE / DOMICILE (11)

ROMA (RM)

RESIDENZA / RESIDENCE / DOMICILE (11)

RESIDENZA / RESIDENCE / DOMICILE (11)

STATURA / HEIGHT / TAILLE (12)

174

COLORE DEGLI OCCHI / COLOUR OF EYES / COULEUR DES YEUX (13)

MARRONI

PASSAPORTO

PASSPORT

PASSEPORT

REPUBBLICA ITALIANA

Tipo. Type. Type. Codice Paese. Code of issuing State. Code du Pays émetteur. Passaporto N. Passport No. Passeport N°.

YC2174054

P ITA

Cognome. Surname. Nom. (1)

JANNINI

Nome. Given Names. Prénoms. (2)

EMMANUELE ANGELO FRANCESCO

Cittadinanza. Nationality. Nationalité. (3)

ITALIANA

Data di nascita. Date of birth. Date de naissance. (4)

22 APR/APR 1960

Sesso. Sex. Sexe. (5) Luogo di nascita. Place of birth. Lieu de naissance. (6)

M

MILANO (MI)

Data di rilascio. Date of issue. Date de délivrance. (7)

03 MAG/MAY 2023

Data di scadenza. Date of expiry. Date d'expiration. (8)

02 MAG/MAY 2033

Autorità. Authority. Autorité. (9)

MINISTRO AFFARI ESTERI

E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE

Firma del titolare. (10)

Holder's signature / Signature du titulaire

*Emmanuele Angelo Francesco Jannini*

P<ITAJANNINI<<EMMANUELE<ANGELO<FRANCESCO<<<<

YC21740547ITA6004228M3305027<<<<<<<<<<<<<<<<08



751102

C<ITACA12511NE5<<<<<<<<<<<<<  
6209090M3209099ITA<<<<<<<<<<<2  
ATELLA<<VINCENZO<<<<<<<<<<<<<



Cognome **TESAURO**  
 Nome **MANFREDI**  
 nato il **14/10/1970**  
 (atto n. **3085** p. **I** s. **A**)  
 a **PALERMO** ( **PA** )  
 Cittadinanza **ITALIANA**  
 Residenza **PALERMO (PA)**  
 Via **NOTARBARTOLO EMANUELE, 11**  
 Stato civile **STATO LIBERO**  
 Professione **MEDICO**  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura **1.90**  
 Capelli **BRIZZOLATI**  
 Occhi **CASTANI**  
 Segni particolari **\***

  
 Firma del titolare *Manfredi*  
**PIUNICINO** il **29/06/2015**  
 Impronta del dito indice sinistro  
 Euro **3.42**  
 IL SINDACO  
*Stefania Biselli*  
**STEFANIA BISELLI**

