



**Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, linea di investimento PNC-I.1 - Progetto PNC0000002  
DARE - CUP: B53C22006470001**

**Bando a Cascata per sostenere proposte progettuali finalizzate all'implementazione di innovazioni tecnologiche 4.0 (big data, iot, ai) applicate alla prevenzione digitale, anche attraverso il trasferimento tecnologico, approvato con Delibera del Cda Prot. n. 39156 del 26/07/2024**

**VERBALE SEDUTA PRELIMINARE**

Il Comitato Tecnico di valutazione del Bando a Cascata cui in epigrafe (di seguito semplicemente “Bando”), nominato dal Magnifico Rettore con Decreto Rettoriale n. 1037 del 18/03/2025 e così costituita:

- Prof. Emmanuele Angelo Francesco Jannini, Professore Ordinario di Endocrinologia (MEDS08-A), Università di Roma Tor Vergata (Componente);
- Prof. Vincenzo Atella, Professore Ordinario di Economia Politica (ECON-01/A), Università di Roma Tor Vergata (Componente);
- Prof. Manfredi Tesauro, Professore Ordinario di Medicina Interna (MEDS/05-A), Università di Roma Tor Vergata (Componente);

si è riunito in data 14/04/2025 alle ore 10:00 in modalità on-line su piattaforma Teams dell’Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Il Comitato, quindi, affida le funzioni di Presidente al Prof. Jannini e le funzioni di Segretario al Prof. Atella.

Il Comitato Tecnico prende atto che, a seguito di valutazione dei competenti Uffici di Ateneo sono state ammesse al prosieguo della procedura di valutazione tecnica 5 proposte progettuali in quanto, sulla base della documentazione presentata e delle dichiarazioni fornite, risultano in possesso dei requisiti richiesti previsti dal bando in termini di ricevibilità e conformità ed è stata prodotta, in modo completo, la documentazione richiesta.

Si riporta di seguito l’elenco delle 5 proposte ammesse alla valutazione tecnica:

- Progetto “APPRENDI” – Protocollo 11634 del 27/02/2025 – TEMATICA “A”
- Progetto “RADAR-CARE” – Protocollo 12036 del 28/02/2025 – TEMATICA “B”
- Progetto “DIABETE4.0” – Protocollo 12236 del 03/03/2025 – TEMATICA “B”
- Progetto “PRO-CURE” – Protocollo 12267 del 03/03/2025 – TEMATICA “B”
- Progetto “INSULINE” – Protocollo 12237 del 03/03/2025 – TEMATICA “A”

I componenti del Comitato Tecnico hanno avuto accesso alla seguente documentazione relativa a ciascuna proposta progettuale:

- a) Proposta di progetto: file.pdf contenente la descrizione della proposta progettuale presentata redatta secondo il format “Proposta progettuale” di cui all’Allegato B del Bando;
- b) Piano economico-finanziario di progetto: file Excel contenente l’Allegato “Piano economico” redatto secondo il format di cui all’Allegato C del Bando;



I membri del Comitato dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità rispetto alla loro funzione non presentandosi situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi nei confronti dei soggetti proponenti le suddette proposte progettuali.

Il Comitato prende visione della relazione relativa agli esiti dell'istruttoria di ricevibilità ammissibilità e conformità delle proposte progettuali pervenute, dalla quale emerge che, anche a seguito del ricorso alla procedura di soccorso istruttorio per sanare alcune carenze negli elementi formali, non sussistono, per nessuna delle domande, mancanze, incompletezze o ogni altra irregolarità essenziale.

Il Presidente ricorda poi ai membri della Commissione che la Commissione dispone di 140 punti distribuiti secondo la “Griglia dei Criteri di Valutazione” (presentata nella Tabella 2 del Bando e riproposta di seguito), mediante l’attribuzione di un punteggio per ogni criterio, e che il superamento della valutazione di merito per ciascun progetto è vincolato all’ottenimento di un punteggio complessivo di almeno 98 punti, purché per ciascun criterio di valutazione contrassegnato dalle lettere A, B e C, nonché per i relativi sub criteri, secondo quanto riportato nella Griglia, sia conseguito il punteggio minimo sufficiente previsto.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando e provvede a stabilire i seguenti criteri per la valutazione delle proposte:

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio Minimo	Punteggio Massimo
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>35</b>	<b>70</b>
- coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di Ricerca e coerenza con gli obiettivi del Bando	5	10
- pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti;	5	10
- dimostrata capacità dei singoli dei beneficiari di gestione e realizzazione di progetti nell’ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10
- eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica.	5	10
- eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato di cui almeno il 40% di genere femminile	10	20
- almeno il 40% della massa critica di progetto di genere femminile	5	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>25</b>	<b>50</b>
- capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca;	5	10
- fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità delle azioni previste;	5	10
- articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze;	5	10



- modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico;	5	10
- qualità dei dati e degli indicatori (obiettivi e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività.	5	10
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
- Analisi della potenziale efficacia dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi del Bando;	5	10
- Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto del Bando	5	10
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>140</b>

Potrà inoltre essere assegnata la seguente premialità in termini di punteggio aggiuntivo (fermo restando il punteggio minimo di 98 complessivo necessario per superare la valutazione di merito tecnico-scientifico) sia per proposte presentate in forma singola che associata, fino a un massimo di 20 punti aggiuntivi per:

- a. Partecipazione di donne o giovani sotto i 36 anni negli organi di governance (Assemblea Soci, CdA, Direttore generale) e/o come responsabili di unità nelle attività di ricerca innovazione proposte;
- b. Involgimento di PMI costituite da meno di cinque anni e di startup e spin-off della ricerca;
- c. Involgimento di IRCCS Enti del Servizio Sanitario Nazionale
- d. Ulteriore contribuzione in modalità Cash e/o Kind;
- e. Livello di TRL raggiunto (superiore a 3);
- f. Partecipazione in qualità di partner non beneficiari, ma a supporto del cofinanziamento del progetto di un'amministrazione locale, regionale, nazionale, europea;
- g. Utilizzo dei servizi e delle infrastrutture tecniche e cliniche affiliate all'Iniziativa DARE;
- h. Produzione di contenuti/materiali utilizzabili da DARE per i propri interventi formativi e di promozione della cultura scientifica.

La seduta viene tolta alle ore 11:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Roma, lì 14 aprile 2025**

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Emmanuele Angelo Francesco Jannini, (Presidente)



Prof. Vincenzo Atella (Segretario).

Prof. Manfredi Tesauro (Componente)